

АНАЛИЗ И САМОАНАЛИЗ УРОКА (УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ)

Универсальных схем анализа и самоанализа уроков не может быть, т.к. существует множество вариантов организации учебно-воспитательного процесса, но обойтись вообще без оценивания урока как учебного процесса невозможно в силу специфики педагогической деятельности. Вашему вниманию для ознакомления предлагаются различные варианты анализа и самоанализа урока (учебного занятия).

Анализ урока (учебного занятия) как внешняя экспертиза проводится администрацией учреждения образования либо преподавателями при взаимопосещении уроков. **Самоанализ** урока (учебного занятия) как внутренняя экспертиза – неотъемлемая часть работы каждого преподавателя, так как он стоит перед необходимостью осмысливать свою деятельность и отвечать за её последствия.

При проведении анализа и самоанализа урока (учебного занятия) необходимо помнить следующее:

- качества урока зависят от качества поставленной цели и задач;
- содержание урока рассматривается в единстве с методами, приёмами и средствами работы с ними;
- самоанализ урока – двойственный процесс, т.к. в нем осуществляются сразу два анализа: действий преподавателя и действий учащегося; преподаватель делает выводы из проведенного урока, которые служат ему методическими рекомендациями для проведения следующего;
- самоанализ урока проводится преподавателем по определенному плану, который должен обладать следующими качествами: быть минимизированным, совпадать по логике с деятельностью преподавателя на уроке, быть направленным на выявление путей решения поставленных задач, являться устойчивым по алгоритму;
- использование многообразия видов и типов планов и программ наблюдений нежелательно (это задача внешней экспертизы, проводимой администрацией учреждения образования);
- преподаватель оценивает себя исходя из того, насколько он использовал все возможности для решения поставленных задач;
- преподаватель размышляет над возможностями улучшения проведённого урока (учебного занятия).

АНАЛИЗ

АНАЛИЗ

Системный подход к анализу урока (учебного занятия) базируется на анализе системы деятельности преподавателя и учащихся.

Системный анализ урока по В.П. Симонову позволяет анализировать и оценивать эффективность учебных занятий независимо от их организационной формы, вида, типа, структуры, наличия и последовательности каких-либо элементов (этапов), наличия определенных дидактических средств и приемов (методов), деятельности преподавателя и учащихся.

Урок анализируется по следующим направлениям:

1. Организационная деятельность преподавателя (субъект деятельности):
 - знание преподавателем своего предмета, его общая эрудиция;
 - качество речи преподавателя: темп, дикция, интенсивность, образность, эмоциональность, грамотность;
 - отношение преподавателя к учащимся (заинтересованное или равнодушное), степень его тактичности и демократичности в общении с учащимися;
 - внешний вид преподавателя, его мимика, жесты и культура.
2. Организационная деятельность учащихся (активный субъект учебно-познавательной деятельности):
 - какова степень познавательной активности учащихся, их творчество и самостоятельность;
 - как совершенствовались на уроке умения и навыки;
 - имеются ли навыки коллективной работы (парной или групповой);
 - организованность, дисциплинированность, интерес и творчество на занятиях.
3. Содержание деятельности педагога и учащихся: реализация преподавателем основных принципов обучения:
 - научности;
 - доступности и посильности предлагаемого материала;
 - связь обучения с жизнью, актуальность;
 - степень новизны учебного материала, его оптимальность;
 - каков объем учебного материала предлагается для усвоения.
4. Способы деятельности преподавателя и учащихся:
 - применяемые методы обучения, их эффективность, обоснованность, результативность, соответствие триединой цели урока (ТЦУ);
 - рациональность распределения времени на уроке, чередование основных видов деятельности преподавателя и учащихся;

- наличие, целесообразность, эффективность использования пособий и ТСО;
- обратная связь с учащимися, сочетание индивидуальной и групповой форм работы, дифференцированный подход;
- эстетическое воздействие занятий на учащихся;
- степень соблюдения правил охраны труда и техники безопасности на уроке.

2. Главная дидактическая цель, ее реализация по всем направлениям:

- формулировка цели учебных занятий: четкость, лаконичность, конкретность;
- какова степень сложности дидактической цели, реальность и целесообразность ее выполнения на данном уроке;
- какова степень обучаемости учащихся на уроке, чему и как они обучались;
- степень воспитательного воздействия на учащихся на уроке;
- степень воздействия данного занятия на развитие учащихся (важно не количество учебных, воспитательных и развивающих задач, а их степень воздействия на развитие, обучение, воспитание учащихся).

Примерный план анализа урока (учебного занятия) с опорой на план О.С. Гребенюка и Т.Б. Гребенюк

1. Выполнение основных требований, предъявляемых к уроку:
 - постановка и достижение основных целей урока: развивающей, образовательной и воспитательной;
 - соответствие урока лично ориентированной стратегии обучения дисциплине;
 - соответствие урока общеметодическим и частнометодическим принципам организации обучения;
 - целесообразность отобранных технологий, средств, методов, приемов обучения, развития и воспитания учащихся.
2. Результативность работы преподавателя:
 - качество этапа проверки домашнего задания и актуализации опорных знаний, успешность использованных приемов;
 - эффективность мотивации учебной деятельности (использованных приемов побуждения, развития мотивационной сферы);
 - качество формирования языковых понятий, работы над правилами для обеспечения целостности системы знаний, развития интеллектуальной сферы учащихся;
 - качество этапа применения знаний, формирования учебно-языковых и речевых (нормативных и коммуникативных) умений и навыков;
 - формирование рефлексивных компонентов индивидуальной, коллективной мыслительной деятельности учащихся на уроке, элементов их творческого мышления.
3. Анализ урока в целом: даётся общая оценка урока с точки зрения его соответствия функциям учебного процесса (развитие, обучение, воспитание), деятельности преподавателя и учащихся, отмечаются сильные и слабые стороны урока.

САМОАНАЛИЗ

САМОАНАЛИЗ

Схема самоанализа учебного занятия

1. Дайте характеристику класса (группы), в котором(ой) Вы провели урок (учебное занятие) – количество учащихся, уровень их подготовки и подготовленности к восприятию предлагаемого материала, взаимоотношения между собой, интерес к вашей дисциплине и т.д.).
2. Определите место проведенного урока в системе учебных занятий по данной теме.
3. Обоснуйте формулировку темы учебного занятия и способа доведения ее до участников.
4. Сделайте обоснование цели и задач урока.
5. Обозначьте главный этап учебного занятия.
6. Выделите наиболее успешный этап или фрагмент урока.
7. Проанализируйте компоненты урока, способствующие его успешности, реализации цели и задач. Укажите, какие условия, на Ваш взгляд, определили успешность занятия (подготовленность учащихся, система педагогических требований, контроль, сложившийся микроклимат взаимопонимания и доверия в группах учащихся, увлеченность содержанием учебного материала, поисковый характер деятельности, оптимальность выбранной формы проведения урока).
8. Прокомментируйте результат урока во взаимосвязи с поставленными целями и задачами.
9. Считаете ли вы, что результат мог быть более высоким? Что, в таком случае, помешало достичь его: слабая подготовленность учащихся, недостаточный объем и сложность учебного материала, нечеткое формулирование вопросов, неадекватность методов в обучении цели урока и т.д.?
10. Оцените атмосферу урока: взаимопонимание в звеньях: «преподаватель – класс (группа)», «преподаватель – микрогруппы», «преподаватель – учащийся», «учащийся – класс (группа)», «учащийся – учащийся» и т.д.
11. Как вы оцениваете элементы импровизации в ходе урока, если они имели место быть: их место, своевременность и т.д.
12. Если бы Вам пришлось самому себе выставить отметку за урок, то какая бы это была отметка?

АНАЛИЗ УРОКА: пример

АНАЛИЗ УРОКА: пример

Триединая дидактическая цель (ТДЦ) урока предусматривает взаимосвязь воспитательного, обучающего и развивающего компонентов. Цели урока были сформулированы в совместной деятельности учителя и учащихся. Чётко поставлены образовательные и развивающие цели, которые были направлены на действия всех учащихся. Но в постановке воспитательных целей не было чёткости, так как трудно воспринималась учащимися, например такая цель как формирование ценностного отношения к математическим понятиям. Поставленные цели были взаимообусловлены и поэтому приняты всеми учащимися. Образовательные цели были операциональны, так как точно определили, что учащиеся должны усвоить различные способы решения иррациональных уравнений и должны научиться применять их в соответствии с заданным уравнением. Эти цели были определены и находились в зоне ближайшего развития каждого ребёнка, так как на уроке задания давались и на базовом, и на творческом уровне с учётом индивидуальных особенностей учащихся (аудиалы, визуалы, кинестетики).

Реальные результаты – на уроке активно участвовали все учащиеся (на репродуктивном, конструктивном уровнях) (запись лекции, обсуждение, работа в группах, рефлексия). Ответы учащихся на уроке в основном были положительные.

Тип урока – урок изучения и первичного закрепления новых знаний. Его логика соответствует структуре урока данного типа. Включает следующие этапы урока: организационный момент, подготовка к основному этапу, усвоение новых знаний и способов действий, первичная проверка понимания, подведение итогов урока, рефлексия, информация о домашнем задании и инструктаж по его выполнению.

На этапе подготовки к основному этапу урока была обеспечена мотивация и принятие учащимися цели учебно-познавательной деятельности, актуализация опорных знаний и умений. Задача выполнена полностью. Методы, отобранные учителем, оптимально подобраны под содержание дидактической задачи.

Решение этой дидактической задачи обеспечило переход к следующему, главному этапу, который проходил с 5-ой по 30-ю минуту – положительно продуктивная часть урока. На этапе было обеспечено восприятие, осмысление знаний и способов действий репродуктивного и конструктивного уровня, частично были использованы задания творческого уровня. Все аспекты ТДЦ урока нашли отражение в организации деятельности учащихся и в её содержании. Учитывая

возможности класса и особенности изучаемого материала, учитель оптимально выбрал методы: словесные, наглядные, практические, логические, опора на личностный опыт, побуждение к поиску альтернативных решений.

Первичный контроль, проверка понимания показали, что материал усвоен. Чередование словесных, практических методов, форм организации познавательной деятельности способствовали предупреждению перегрузки учащихся в процессе урока.

Рефлексия показала, что своим продвижением довольны все учащиеся, отметили сотрудничество.

Формы организации познавательной деятельности соответствовали содержанию учебного материала и возрастным особенностям учащихся.

Методы обучения, используемые учителем, были разнообразны (словесные, наглядные, практические, логические и другие) и способствовали лучшему усвоению учебного материала.

Для домашнего задания было предложено на выбор два задания, одно из которых требовало творческого подхода. Также было дано индивидуальное задание. Всё это способствовало изучению и освоению материала в зоне ближайшего развития.

Урок достиг целей, представляет целостную систему с полным набором элементов. Связи между дидактическими задачами, содержанием учебного материала, методами и формами обучения прочные и обеспечили оптимальное функционирование всей системы урока. ТДЦ урока реализована полностью.

Рекомендации:

Более тщательно отбирать и дифференцировать материал для учащихся разных уровней, включённый в содержание урока – лекции. Планировать проведение урока – лекции на двухчасовое занятие, так как за один урок изучается не очень большой объём нового материала